

Wieluń, dnia 18.04.2025 r.

Znak sprawy: ZS2.261.35.2025/0002Zamawiający:**Powiat Wieluński****Zespół Szkół nr 2 im. Jana Długosza****ul. Traugutta 12****98-300 Wieluń****Nazwa postępowania:**

Doposażenie pracowni naukowych–w ramach realizacji projektu pn.: "Absolwent ZS nr 2 w Wieluniu – nowe perspektywy w transformacji" współfinansowanego ze środków Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027, nr umowy FELD.09.02-IZ.00-0002/24-00.

Strona internetowa prowadzonego postępowania:**<https://ezamowienia.gov.pl/>**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) na: **Doposażenie pracowni naukowych–w ramach realizacji projektu pn.: "Absolwent ZS nr 2 w Wieluniu – nowe perspektywy w transformacji" współfinansowanego ze środków Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027, nr umowy FELD.09.02-IZ.00-0002/24-00.**

Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny i opisu sposobu przyznawania punktacji w pkt XVI Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wybrana została oferta nr 2 złożona przez:

Mechatronik Artur Grochowski, ul. Leopolda Lisa Kuli 103/2, 05-270 Marki, NIP 7591300222, z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 724 000,00 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*Cena* – 60 %, *Termin realizacji T (dni)* - 40 %) oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł)	Liczba punktów w kryterium cena	Termin realizacji (dni)	Liczba punktów w kryterium termin realizacji	Łączna punktacja	Waga	Uwagi
1.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa NIP: 5272680141	1 219 639,71	-	90	-	-	-	Oferta została odrzucona. Zaproponowane produkty nie spełniają wymagań minimalnych postawionych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia.
2.	Mechatronik Artur Grochowski, ul. Leopolda Lisa Kuli 103/2, 05-270 Marki, NIP 7591300222	724 000,00	60	90	40	100	100%	b/u
3.	ATMSolutions Sp. z o.o. Sp. k. Kolejowa 311, 05-092 Łomianki NIP: 7010437587	918 810,00	-	90	-	-	-	Oferta została odrzucona. Zaproponowane produkty nie spełniają wymagań minimalnych postawionych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Mechatronik Artur Grochowski, ul. Leopolda Lisa Kuli 103/2, 05-270 Marki, NIP 7591300222 spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w Zaproszeniu do złożenia ofert i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny i opisu sposobu przyznawania punktacji w pkt XVI Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający po podjęciu decyzji o unieważnieniu decyzji wyboru oferty najkorzystniejszej w dniu 26.03.2025 r. podjął decyzję o ponownej analizie wszystkich złożonych w postępowaniu ofert. Na tej podstawie wezwał do złożenia stosownych wyjaśnień wszystkich oferentów.

Wykonawca Mechatronik Artur Grochowski uzupełnił brakujące karty techniczne zaoferowanych produktów jak również złożył stosowne wyjaśnienia co pozwoliło Zamawiającemu potwierdzić zgodność oferowanych produktów z opisem przedmiotu zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 PZP w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP Zamawiający informuję, iż odrzucił oferty złożone przez niżej wymienionych Wykonawców:

1. TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa NIP: 5272680141;
2. ATMSolutions Sp. z o.o. Sp. k. Kolejowa 311, 05-092 Łomianki NIP: 7010437587

Uzasadnienie faktyczne:

1. TRONUS POLSKA Sp. z o.o. – nie uzupełniono na wezwanie Zamawiającego wymaganych w postępowaniu kompletnych kart technicznych zaproponowanych produktów.
2. ATMSolutions Sp. z o.o. – nie uzupełniono na wezwanie Zamawiającego wymaganych w postępowaniu kompletnych kart technicznych zaproponowanych produktów oraz nie złożono niezbędnych wyjaśnień.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 p.z.p. wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 p.z.p. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 p.z.p.

**Dyrektor Szkoły
Dariusz Kowalczyk**